

Závěrečná zpráva Volební komise Silicon Hill

Dne 11.11. 2008 vyhlásil předseda klubu Silicon Hill Jiří Dostál řádné volby na pozice zástupců bloků 2, 4, 6, 8, 10 a doplňovací volby na pozice zástupců bloků 3, 5, 7, 9, 11 a určil harmonogram voleb.

Následně VK přijala usnesení dne 21.11. 2008:

„Volební komise shledala situaci, kdy se nepřihlásil žádný kandidát na pozice: zástupce bloku 5, zástupce bloku 6 a zástupce bloku 7, jako závažné důvody pro zrušení příslušných částí voleb, a proto dle § 4 odst. 3 volebního řádu zrušuje následující části současných voleb do představenstva klubu Silicon Hill:

1. volba zástupce bloku 5,
2. volba zástupce bloku 6,
3. volba zástupce bloku 7.“

Tato zpráva se proto volbou zástupců bloků 5, 6, 7 dále nezabývá.

Harmonogram voleb:

- 11.11.2008: vyhlášení voleb
- 12.11.2008 – 18.11.2008: přihlašování kandidátů v souladu s § 5 volebního řádu
- 19.11.2008 – 25.11.2008: volební kampaň
- 26.11.2008 – 30.11.2008: elektronické hlasování
- 1.12.2008 – 4.12.2008: doba urnového hlasování
- 5.12.2008: vyhlášení předběžných výsledků
- nejpozději 12.12.2008: vyhlášení konečných výsledků voleb

Volební komise:

Dne 24.11. dopoledne odstoupil z pozice člena VK předseda VK Tomáš Metelka, pravomoce předsedy převzal Dušan Mellner. Následně 24.11. večer byl předsedou VK zvolen Václav Vrba.

Aktuální složení:

předseda: Václav Vrba

členové:

- Alejandro Marquez
- Václav Vrba
- Michal Višňovský
- Radovan Iglar
- Petr Hodač
- Ondřej Cívín
- Matej Beňo
- Tomáš Kurtin
- Martin Červenka
- Martin Fibrich
- Jan Frýbort
- Adéla Chrastinová
- Dušan Mellner
- Kateřina Servítová

Průběh voleb:

Na pozici zástupce bloku 2 se přihlásil Petr Hovorka, který následně zaslal informační plakát.

Na pozici zástupce bloku 3 se přihlásil Jan Laška, který následně nezaslal informační plakát.

Na pozici zástupce bloku 4 se přihlásil Vojtěch Brázda, který následně zaslal informační plakát.

Na pozici zástupce bloku 8 se přihlásili Pierre Stružka, který následně zaslal informační plakát, a Zdeněk Llosa Pekova, který následně nezaslal informační plakát.

Na pozici zástupce bloku 9 se přihlásili Jakub Andr, který následně zaslal informační plakát, a Jaroslav Haken, který následně zaslal informační plakát.

Na pozici zástupce bloku 10 se přihlásil Dalibor Fanta, který následně zaslal informační plakát.

Na pozici zástupce bloku 11 se přihlásila Jindřiška Bartůšková, která následně zaslala informační plakát.

Na pozice celoklubových zástupců se přihlásili Radim Roška, Tomáš Padělek, Radek Beňo a Elena Rakovská. Pouze Radim Roška a Radek Beňo zaslali informační plakát.

Elektronické volby:

Po rozeslání elektronických klíčů byla zjištěna a okamžitě opravena chyba, záměna kandidátů bloků 10 a 11, a to v souladu s Volebním řádem Silicon Hill.

Následně byla v průběhu elektronických voleb nalezena slovní záměna „defaultní heslo“ místo „rodné číslo“.

Všem členům, kteří se obrátili na VK, bylo včas a dostatečně odpovězeno.

Urnové volby:

Urnové volby proběhly na všech volebních blocích bez problémů.

Volební účast a konečné výsledky voleb:

Blok č.	UID	Jméno	PRO	PROTI	Rozdíl	Výsledek	Hlasovalo	Voličů	Účast%
2	11607	Petr Hovorka	88	1	87	zvolen	92	428	21,50
3	11556	Jan Laška	73	3	70	zvolen	87	444	19,59
4	7563	Vojtěch Brázda	55	3	52	zvolen	58	451	12,86
8	11242	Pierre Stružka	75	10	65	zvolen	109	326	33,44
	14611	Zdeněk Llosa Pekova	43	18	25	nezvolen			
9	6666	Jaroslav Haken	91	6	85	zvolen	106	434	24,42
	10898	Jakub Andr	27	38	-11	vyřazen			
10	9481	Dalibor Fanta	99	4	95	zvolen	105	475	22,11
11	17160	Jindřiška Bartůšková	85	0	85	zvolena	97	355	27,32
CKZ	10835	Radim Roška	233	38	195	zvolen	391	4296	9,10
	10813	Radek Beňo	199	57	142	zvolen			
	15771	Elena Rakovská	116	67	49	zvolena			
	13411	Tomáš Padělek	61	83	-22	vyřazen			

Zvolení členové představenstva - mandáty:

Pozice	UID	Jméno	Funkční období	
			od	do
zástupce bloku 2	11607	Petr Hovorka	1.1.2009	31.12.2010
zástupce bloku 3	11556	Jan Laška	12.12.2008	31.12.2009
zástupce bloku 4	7563	Vojtěch Brázda	1.1.2009	31.12.2010
zástupce bloku 8	11242	Pierre Stružka	1.1.2009	31.12.2010
zástupce bloku 9	6666	Jaroslav Haken	12.12.2008	31.12.2009
zástupce bloku 10	9481	Dalibor Fanta	1.1.2009	31.12.2010
zástupce bloku 11	17160	Jindřiška Bartůšková	12.12.2008	31.12.2009
celoklubový zástupce	10835	Radim Roška	1.1.2009	31.12.2010
	10813	Radek Beňo	1.1.2009	31.12.2010
	15771	Elena Rakovská	1.1.2009	31.12.2010

Stížnosti:

Stížnost číslo 1 od Stanislava Šmejkal:

Přeji hezký den,

podávám stížnost podle § 9 volebního řádu a to z důvodu špatné konfigurace volebního serveru. Ač si mohla volební komise vyřídít důvěryhodný certifikát, použila self-signed nedůvěryhodný certifikát, který se dnes využívá minimálně a po nástupů posledních verzí prohlížečů jsou takové stránky označeny jako nebezpečné:

Firefox:

Chyba zabezpečeného spojení

Při spojení s su-cvut.securitynet.cz nastala chyba neboť je používán neplatný bezpečnostní certifikát.

Certifikát není důvěryhodný neboť je podepsán sám sebou.

(Kód chyby: sec_error_untrusted_issuer)

* Tato chyba může být způsobena chybnou konfigurací serveru nebo někým, kdo se snaží vydávat za server.

* Pokud jste se k tomuto serveru připojili úspěšně již v minulosti, je možná chyba jenom dočasná, a můžete to zkusit znovu později.

A nebo můžete přidat výjimku...

Není doporučováno přidávat výjimku, pokud nemůžete svému internetovému spojení plně důvěřovat a nebo pokud nejste u tohoto serveru zvyklí vidat podobná varování.

Internet Explorer:

Existuje problém s certifikátem zabezpečení tohoto webu.

Certifikát zabezpečení předložený tímto webem nebyl vydán důvěryhodným certifikačním úřadem.

Problémy s certifikátem zabezpečení by mohly ukazovat na pokus podvést vás nebo zachytávat data, která odešlete na server.

Doporučujeme, abyste zavřeli tuto webovou stránku a nepokračovali na tento web.

Tuto webovou stránku zavřete klepnutím sem.

Pokračovat na tento web (nedoporučujeme)

Další informace

Pokud jste tuto stránku zobrazili klepnutím na odkaz, zkontrolujte adresu webu v adresním řádku a přesvědčte se, zda se jedná o adresu, kterou jste očekávali. Při přechodu na web například s adresou <https://example.com> zkuste k adrese přidat předponu www, například <https://www.example.com>. Pokud se rozhodnete tuto chybu ignorovat a pokračovat, nezasílejte na tomto webu soukromé informace.

Další informace zobrazíte v tématu týkajícím se chyb certifikátů v nápovědě k aplikaci Internet Explorer.

V současné době je web ještě vylepšen o změnu adresy (election.sh.cvut.cz vs. su-cvut.securitynet.cz):

Firefox:

Chyba zabezpečeného spojení

Při spojení s election.sh.cvut.cz nastala chyba neboť je používán neplatný bezpečnostní certifikát.

Certifikát není důvěryhodný neboť je podepsán sám sebou.

Certifikát je platný pouze pro su-cvut.securitynet.cz.

(Kód chyby: sec_error_untrusted_issuer)

* Tato chyba může být způsobena chybnou konfigurací serveru nebo někým, kdo se snaží vydávat za server.

* Pokud jste se k tomuto serveru připojili úspěšně již v minulosti, je možná chyba jenom dočasná, a můžete to zkusit znovu později.

A nebo můžete přidat výjimku...

Není doporučováno přidávat výjimku, pokud nemůžete svému internetovému spojení plně důvěřovat a nebo pokud nejste u tohoto serveru zvyklí vídat podobná varování.

Internet Explorer:

Existuje problém s certifikátem zabezpečení tohoto webu.

Certifikát zabezpečení předložený tímto webem nebyl vydán důvěryhodným certifikačním úřadem.

Certifikát zabezpečení předložený tímto webem byl vydán pro adresu jiného webu.

Problémy s certifikátem zabezpečení by mohly ukazovat na pokus podvést vás nebo zachytávat data, která odešlete na server.

Doporučujeme, abyste zavřeli tuto webovou stránku a nepokračovali na tento web.

Tuto webovou stránku zavřete klepnutím sem.

Pokračovat na tento web (nedoporučujeme)

Další informace

Pokud jste tuto stránku zobrazili klepnutím na odkaz, zkontrolujte adresu webu v adresním řádku a přesvědčte se, zda se jedná o adresu, kterou jste očekávali. Při přechodu na web například s adresou <https://example.com> zkuste k adrese přidat předponu www, například <https://www.example.com>. Pokud se rozhodnete tuto chybu ignorovat a pokračovat, nezasílejte na tomto webu soukromé informace.

Další informace zobrazíte v tématu týkajícím se chyb certifikátů v nápovědě k aplikaci Internet Explorer.

A to není vše. Ve volebním mailu zmiňujete nutnost využít defaultní heslo:

"Svoje UID a defaultní heslo zjistíte na <http://dusps.sh.cvut.cz/personal/>"

Za prvé ne každý člen klubu má tímto způsobem k heslu přístup a za druhé nebylo vůbec zapotřebí a pro změnu bylo zapotřebí rodné číslo.

A upřímně: vy byste svěřili nedůvěryhodnému webu své rodné číslo, když navíc

nejste o jeho potřebě informování? Mám pocit, že části voličů mohlo toto selhání důvěryhodnosti hlasování zabránit vůbec hlasovat.

Z tohoto důvodu považuji volby za zmařené a žádám jejich zrušení.

Stanislav Šmejkal
člen klubu

Odpověď volební komise:

VK uznává možné případné nesnáze s certifikátem, ale neshledává v tomto vliv na proběhlé volby a to i vzhledem k vysoké volební účasti.

Stížnost číslo 2 a 3 od Stanislava Šmejkala:

Přeji hezký den,

podávám stížnost podle § 9 volebního řádu a to z důvodu nedůvěryhodnosti hlasování. Správce volebního systému a správce webu volby.sh.cvut.cz zmařili podle mého názoru volby do představenstva klubu Silicon Hill, protože manipulovali s databází voličů a falšovali údaje o průběhu voleb.

To odporuje všem základním demokratickým zvyklostem a je ostudou celého klubu Silicon Hill.

Zdůvodnění:

případ A:

Volební komise na svých stránkách tvrdila, že elektronické hlasování bylo spuštěno 26.11.2008 v 0:00. Přesná citace z webu volby.sh.cvut.cz zní:

* 26.11.2008 - 0:00 – Elektronické hlasování probíhá na <https://su-cvut.securitynet.cz>

Ještě v podvečerních hodinách (kolem 20:00) nebyla naplněna databáze voličů a i když volební komise do té doby nerozeslala elektronický klíč pro hlasování, volební systém odmítal minulé přihlášení s hláškou "Nesprávné UID." a jako autor této části volebního systému vím, že to znamená, že UID není v databázi.

případ B:

Volební komise zveřejnila na svém webu, že ke zveřejnění předběžných výsledků došlo 5.12.2008 v 0:00. Přesná citace z webu volby.sh.cvut.cz zní:

* 5.12.2008 v 00:00 – Vyhlášeny předběžné výsledky voleb.

Na webu se ale předběžné výsledky objevily až v 0:20. To potvrdil i Václav Vrba, cituji:

Vsechno bylo nachystane(dyť vis jak), ale na serveru je jiný čas než v CR. Takže následně bylo během pár minut opraveno.

případ C:

Volební komise rozeslala maily s elektronickým klíčem 25.11.2008 po 23. hodině. první mail byl odeslán ve 23:03 a druhý ve 23:14. Přesto ještě ve 23:45 byl uveden jako kandidát na zástupce bloku 11 Dalibor Fanta a kandidátka na zástupce

bloku 10 Jindřiška Bartůšková. Potom se server na 10 minut odmlčel (nepřijímal http požadavky a poté byla databáze opravena. Jako spoluvůrce volebního systému vím o tom, že seznam uvedený na <https://su-cvut.securitynet.cz/viewcandidates.php> je generovaný z databáze a kontrolou zdrojového kódu jsem si tento fakt potvrdil. Po dobu minimálně 30 minut bylo možno hlasovat pro nesprávné kandidáty a pokud chtěl správce systému zkontrolovat, zda někdo nehlasoval špatně, musel porušit tajnost hlasování.

Všechny tyto případy bez rozdílu poukazují na jediné. Volební komise manipulovala fakty a časy, manipulovala neoprávněně po dobu hlasování s databází volebního systému a to jak s tabulkou voličů, tak s tabulkou kandidátů a pravděpodobně i s tabulkou hlasů. Toto chování správce volebního systému považují za nejzávažnější selhání volební komise v posledních letech.

Z tohoto důvodu žádám zrušení celých voleb podle § 7 odst. (6) a § 8 odst. (7) volebního řádu.

Stanislav Šmejkal
člen klubu SH

Doplnění stížnosti:

případ D:

Právě teď je 8.12.2008 1:25, volební systém pro volby na bloku 5 a 7 je uzavřen, ale na webu volby.sh.cvut.cz je toto:

Aktuálně: Zveřejněny předběžné výsledky voleb, doba pro podání stížností, doba elektronického hlasování bloky 5 a 7

Volby do představenstva klubu Silicon Hill

Řádné volby na pozice zástupců bloků 2, 4, 8, 10 a celoklubových zástupců a doplňovací volby na pozice zástupců bloků 3, 5, 7, 9 a 11

Vstup do volebního systému

Jak máme volební komisi věřit, že má v pořádku výsledky voleb, když si není schopna zajistit ani korektní informování členů a voličů? Vždyť důvěryhodnost je jedna z mála věcí, kterou musí volební komise mít.

Zatím provází volby spousta chyb, omylů a selhání a na výsledky voleb to přináší stín. Měli jste velkou odpovědnost, volby byly vyhlášeny na pozici 13 z 15 členů představenstva a nejste schopni si ohlídat ani základní věci. Je to smutné.

Stanislav Šmejkal
člen klubu

Odpověď volební komise:

Ad. A) VK splnila všechny podmínky Volebního řádu §4 b.4 a považuje stížnost za bezpředmětnou.

Ad. B) VK vyhlásila předběžné výsledky voleb dle platného harmonogramu, a proto považuje stížnost za bezpředmětnou.

Ad. C) VK uznává chybu, ale konstatuje, že neměla vliv na výsledek voleb a její oprava nenarušila tajnost voleb.

Ad. D) VK považuje případ D za konstatování stěžovatele.

Stížnost číslo 4 od Stanislava Šmejkala:

Přeji hezký den,

podávám stížnost podle § 9 volebního řádu a to z důvodu nerovnosti kandidátů ve volebním klání. Volební komise v rozporu s volebním řádem nezveřejnila jména dvou kandidátů. Kandidáti Zdeněk Lloša Pekova a Elena Rakovská byli na seznamu kandidátů zveřejnění až 8 hodin před koncem volební kampaně.

To je na jednu stranu mohlo velmi výrazně poškodit, protože nemohli vést volební kampaň kvůli pochybnostem o přihlášce, na druhou stranu je to mohlo výrazně zvýhodnit, protože protikandidáti neměli o jejich kandidatuře tušení a bez jejich účasti jak na bloku 8, tak v části celoklubových zástupců odpovídal počet kandidátů počtu obsazovaných míst.

Volební komise má za povinnost posoudit kandidátky v prvních 72 hodinách doby volební kampaně a tuto lhůtu v rozporu s volebním řádem prodloužila o dalších 88 hodin a z harmonogramem zaručené 96 hodinové kampaně zbyla dvanáctina.

Z tohoto důvodu považuji části voleb na bloku 8 a volby celoklubových zástupců za natolik zmařené, abych žádal zrušení těchto částí voleb.

Stanislav Šmejkal
člen klubu

Odpověď volební komise:

VK dle §4 b.3 včas posoudila, ale rozhodla později. Žádný z kandidátů proti tomuto postupu nepodal stížnost.

Stížnost číslo 5 od Stanislava Šmejkala:

Předpoklady:

Podle § 1 odst. (6) volebního řádu:

(6) Zveřejněním se pro účely voleb a volebního řádu rozumí umístění na server volby.sh.cvut.cz, do skupiny „info.klub-sh“ na serveru localnews.sh.cvut.cz a rozeslání v emailové konferenci klub@sh.cvut.cz.

Podle § 3 odst. (6) volebního řádu:

... Všechna usnesení zveřejní předseda volební komise ve lhůtě 24 hodin od rozhodnutí.

Podle § 4 odst. (6) volebního řádu:

Doba vyhlášení výsledků trvá minimálně 168 a maximálně 240 hodin. V prvních 24 hodinách volební komise vyhodnotí volební účast, ověří regulérnost hlasování a určí platnost voleb. Předseda volební komise vyhlásí a zveřejní předběžné výsledky voleb.

Z toho poměrně jednoznačně vyplývá, že všechna usnesení a předběžné výsledky musí být zveřejněny do 24 hodin od rozhodnutí resp. do 24 hodin od skončení doby urnového hlasování v případě zveřejnění předběžných výsledků.

Během probíhajících voleb jsem zaznamenal osm usnesení volební komise a zveřejnění předběžných výsledků:

1. "Volba Tomáše Metelky předsedou volební komise."
2. "Chceme externalizovat server s volebním systémem."

3. "Volební komise chce zřídit pronájem virtuálního serveru v komerčním housingu pro účely umístění volebního systému."

usnesení komisí přijato: 5.11.2008
zveřejněno na webu volby.sh: 6.11.2008
zveřejněno v konferenci klub: 6.11.2008 v 18:50
zveřejněno v info.klub-sh: 6.11.2008 v 18:52
smazáno z webu volby.sh: 25.11.2008 v 15:55

4. "Volební komise shledala situaci, kdy se nepřihlásil žádný kandidát na pozice: zástupce bloku 5, zástupce bloku 6 a zástupce bloku 7, jako závažné důvody pro zrušení příslušných částí voleb, a proto dle § 4 odst. 3 volebního řádu zrušuje následující části současných voleb do představenstva klubu Silicon Hill:

1.volba zástupce bloku 5,
2.volba zástupce bloku 6,
3.volba zástupce bloku 7."

usnesení komisí přijato: 21.11.2008 v 14:15
zveřejněno na webu volby.sh: 22.11.2008
zveřejněno v konferenci klub: 22.11.2008 v 14:09
zveřejněno v info.klub-sh: 22.11.2008 v 14:09
smazáno z webu volby.sh: 25.11.2008 v 15:55

5. "Volební komise shledala informační plakát zaslaný Radimem Roškou dne 21.11.2008 v 19.10 jako vyhovující podmínkám uvedeným na serveru volby.sh.cvut.cz."

usnesení komisí přijato: 23.11.2008 v 23:00
zveřejněno na webu: 24.11.2008
zveřejněno v konferenci klub: 24.11.2008 v 02:16
zveřejněno v info.klub-sh: 24.11.2008 v 02:16
smazáno z webu volby.sh: 25.11.2008 v 15:55

6. "Zvolen nový předseda volební komise - Václav Vrba."

usnesení komisí přijato: 24.11.2008
zveřejněno na webu: 25.11.2008 v 15:55
zveřejněno v konferenci klub: nezveřejněno
zveřejněno v info.klub-sh: nezveřejněno

7. "VK ruší volby na pozici zástupce bloku 6 kvůli formálním nedostatkům."
8. "VK považuje přihlášku Z. L. Pekova a L. Rakovské za přijatou a ruší veškeré předchozí hlasování o těchto 2 sporných přihláškách."

usnesení komisí přijato: 24.11.2008
zveřejněno na webu: 25.11.2008 v 15:59
zveřejněno v konferenci klub: nezveřejněno
zveřejněno v info.klub-sh: nezveřejněno

Předběžné výsledky voleb

zveřejněno na webu volby.sh: 5.12.2008 v 00:20
(na webu je uvedeno 5.12.2008 00:00)
zveřejněno v konferenci klub: 5.12.2008 v 17:03
zveřejněno v info.klub-sh: 5.12.2008 v 17:06

Závěry:

Podle citovaných odstavců volebního řádu měla být všechna usnesení zveřejněna do 24 hodin od říjetí usnesení. Volební řád striktně vyžaduje zveřejnění ve třech komunikačních kanálech současně a toto bylo zvláště za vedení volební komise Václavem Vrbou soustavně porušováno. Za předsednictví Tomáše Metelky bylo přesně podle volebního řádu zveřejněno 5 usnesení volební komise.

Za předsednictví Václava Vrby byla podle dostupných informací přijata tři usnesení a v souladu s volebním řádem nebylo zveřejněno ani jedno. Navíc došlo při zveřejňování usnesení o zvolení Václava Vrby předsedou volební komise ke

smazání všech předchozích usnesení a to i těch, která byla na webu vystavena pouhých několik desítek hodin, v jednom případě pouhých 37,5 hodiny. Volební řád neupravuje mazání již zveřejněných informací z webu, ale obvykle se považuje za dostatečné zveřejnění po dobu 14 dnů.

Zveřejnění předběžných výsledků provázely velké zmatky a byť je na webu stále uvedeno zveřejnění 5.12.2008 v 0:00, ke zveřejnění na webu došlo o 20 minut později a v dalších povinných komunikačních kanálech až o více než 17 hodin později. Tento nesoulad považuji za zavádějící a podle mého názoru voliče mate a znemožňuje jim využít podání stížnosti podle § 9 volebního řádu a to zvláště z toho důvodu, že ke zveřejnění došlo v pátek navečer a podle webu je termín pro podání stížností do neděle večer.

Volební komise svým laxním přístupem a hrubým porušováním § 1 odst. (6), § 3 odst. (6) a § 4 odst. (6) volebního řádu podle mého názoru zmařila volby a je nutné je prohlásit za neplatné podle § 8 odst. (7) nebo podle § 8 odst. (8).

Stanislav Šmejkal
člen klubu SH

Odpověď volební komise:

VK uznává chybu, že nebyla zveřejněna dvě usnesení ve všech požadovaných kanálech, což ovšem nepovažuje za důvod ke zpochybnění průběhu a výsledků voleb.

VK vyhlásila předběžné výsledky voleb dle platného harmonogramu, a proto považuje stížnost za bezpředmětnou.

Stížnost číslo 6 od Zbyňka Čecha:

Vazena volební komise,

posílám stížnost na průběh voleb do představenstva klubu. Volební komise během hlasování manipulovala s databází kandidátů a tím zmařila volby na bloku 10 a 11 a znevažovala celé volby.

Jeste ve 20:10 dne 26.11.2008 nebyla naplněna databáze voličů. System pokus o přihlášení odmítl s hláskou "Nespravne UID.", takže moje UID v databázi nebylo. V příloze posílám obrazovku po neúspěšném přihlášení (shb.PNG). Nejenže prokazatelně nebylo mé UID v databázi, ale system vykazoval chyby instalace - PHP error.

Ve 23:14 odeslal volební mail (ve 23:14 prošel serverem service1.sh.cvut.cz), takže již pravděpodobně bylo možné volit, ale ještě ve 23:45 byl na stránce <https://su-cvut.securitynet.cz/viewcandidates.php> popletený seznam kandidátů (v příloze: shc.png). Přehození jsou kandidáty za blok 10 a 11. Protože volební system znám a vím, že se tento seznam generuje dynamicky z databáze, byla zřejmě pozměněna i tato databáze.

Nejpozději ve 23:50 byl webový server vypnutý a prohlížeč vracel hlášení "Connection timeout". Ve 23:59 již server běžel s oprávněným seznamem kandidátů.

Protože v té době už půl hodiny běželo hlasování a správci systému zasahovali přímo do databáze během hlasování, splňuje toto ustanovení §7 odst 6 volebního řádu. Jde o technický nedostatek a nedovolený zásah do průběhu voleb.

Proto podávám tuto stížnost a žádám okamžité zrušení celých voleb. Na bloku 10 a 11 je to snad jasné.

Zbynek Cech

Odpověď volební komise:

VK uznává chybu, ale konstatuje, že neměla vliv na výsledek voleb a její oprava nenarušila tajnost voleb.

Stížnost číslo 7 od Petry Šmejkalové:

Vážena volební komise,

podávám stížnost na průběh podzimních voleb do představenstva klubu SH.

Veci, které vám tam haprovaly, bylo víc a dalo by se o tom napsat rozsáhlejší dílo, ale budu stručná a omezím se jenom na pár bodů.

1/ Nesouhlasím s postupem volební komise ve věci rozhodování o přijetí/nepřijetí přihlášek kandidátů Z. L. Peková a E. Rakovské. Přihlasování kandidátů probíhalo do 18.11., přihlášky těchto kandidátů byly ale na volebním webu zveřejněny až 25.11., čímž byla kandidátům značně ztížena, ne-li téměř znemožněna, volební kampaň. Nevím, co na těchto přihláškách bylo tak sporného, že vám trvalo téměř celý týden(!), než jste rozhodli, zda byly podány správně nebo ne.

2/ Ve volebním e-mailu byla chyba, která mohla odradit některé zájemce o hlasování. Jedná se o pasáž "Ke vstupu do volebního systému (<https://su-cvut.securitynet.cz>) použijte své UID, defaultní heslo a kontrolní kód. Svoje UID a defaultní heslo zjistíte na <http://dusps.sh.cvut.cz/personal/>". Členům nebydli na Strahově nemám možnost zjistit své defaultní heslo na výše zmíněné stránce. Defaultní heslo stejně pak nebylo volebním systémem vyžadováno, takže podaná informace byla matoucí a zavádějící.

3/ Na kandidátní listině byli poměrně dlouho špatně přiřazeni kandidáti k bloku 10 a 11, což opět mohlo některé voliče zmást.

4/ Volební komise nepravdivě uvádí na webu volby.siliconhill.cz, že výsledky byly zveřejněny 5/12/2008 v 0:00. Není to pravda, výsledky se na webu objevily až cca 6/12/2008 v 0:20. Jak pak máme volební komisi verit, že i ostatní její informace jsou pravdivé?

Abych byla také trochu konstruktivní, doporučovala bych upravit volební rad tak, aby bylo možné určit osobu, na kterou přejdou pravomoci předsedy v případě jeho odstoupení, i jiným způsobem než podle věku (například jmenovat místopředsedu), aby se neopakovala situace z těchto voleb, kdy byla "nejstarší" osoba několik dní nedostupná.

S pozdravem a práním hezkého dne

Petra Šmejkalová

Odpověď volební komise:

Ad. 1) VK dle §4 b.3 včas posoudila, ale rozhodla později. Žádný z kandidátů proti tomuto postupu nepodal stížnost.

Ad. 2) VK uznává, že v e-mailu byla chyba, ale konstatuje, že neměla vliv na průběh voleb. Všem členům, kteří se obrátili s tímto na VK bylo včas a dostatečně odpovězeno.

Ad. 3) VK uznává chybu, ale konstatuje, že neměla vliv na výsledek voleb a její oprava nenarušila tajnost voleb.

Ad. 4) VK vyhlásila předběžné výsledky voleb dle platného harmonogramu, a proto považuje stížnost za bezpředmětnou.

Závěr:

Volby proběhly v souladu s volebním řádem, všechny stížnosti byly v souladu s volebním řádem vyřízeny.

Závěrečná zpráva byla schválena elektronicky členy volební komise 12.12.2008.